

ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу
Оболрахманова Асана Рамазанұлы на тему «Свойства плазменно-пылевых структур во внешнем магнитном поле»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6Д060400-Физика».**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Соответствует приоритетному направлению развития науки «Научные исследования в области естественных наук» Диссертация выполнена в рамках проектов: АР05133536- Исследование свойств низкотемпературной комплексной плазмы во внешнем магнитном поле» (2018–2020г.); АР08855651- Исследование структурных и кинетических свойств пылевой плазмы в тлеющем разряде в электрическом и магнитном полях» (2020–2022г.).
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Работа вносит существенный вклад в науку. Результаты, предоставленные в данной диссертационной работе, важны для развития направления физики комплексной плазмы в магнитном поле и моделирования физических процессов в термоядерном реакторе, поскольку содержат оригинальную новаторскую работу по исследованию динамики пылевых структур в неоднородном магнитном поле в плазме тлеющего разряда. Кроме того, в ближайшие планы рабочих групп по исследованию пылевой плазмы на международной космической станции (МКС) в условиях микрогравитации входит задача изучения свойств пылевой плазмы при различных конфигурациях магнитного поля на установке РК-4 и будущего эксперимента Zuflex, так как это предоставляет собой широкие возможности для решения фундаментальных вопросов в

		астрофизике и задачи межчастичного взаимодействия на кинетическом уровне.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p> <p>В данной диссертационной работе рассмотрено влияние внешнего магнитного поля на пылевую плазму. Направление исследования весьма интересно для прикладных аспектов, поскольку взаимодействие магнитного поля с плазмой играет важнейшую роль при оптимизации характеристик термоядерных энергетических установок. Влияние магнитных полей на движение заряженных частиц (электронов, ионов) и его эффекты хорошо известны из курса общей физики, однако для понимания полноты поведения пылевых частиц в плазме с внешним магнитным полем, существующих экспериментальных данных и информации недостаточны, кроме этого имеются нерешенные вопросы относительно природы микронной компоненты плазмы (пылевых частиц) в этих полях. Актуальность исследования соискателя вполне обоснована, поскольку в работе содержатся сведения о динамике микронных частиц в слабых и сильных магнитных полях. Такое, актуальность исследования в данном направлении обосновывается за счет хорошей публикационной активности диссертанта в рейтинговых зарубежных журналах из базы данных Web of science и Scopus.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Для защиты положений в разделах представлены соответствующие</p>

		1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	направления исследования, методы его достижения и подтверждающие результаты.
4.		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) хорошо аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Имеется критический анализ. Полученные результаты обсуждаются на еженедельных научных семинарах с привлечением профессоров и специалистов данной области из других кафедр и факультетов КазНУ им. аль-Фараби, а также экспертов из других вузов РК и дальнего и ближнего зарубежья.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения полностью новые. В работе впервые исследовано влияние слабого и сильного неоднородного магнитного поля на плазменно-пылевые структуры в тлеющем разряде постоянного тока в инертных газах, получены новые результаты.
5.	Выводы диссертации являются новыми?	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Полностью новые. Полученные результаты исследования опубликованы в высокорейтинговых журналах из базы данных Web of science и Scopus.
5.		5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Полностью новые. Уникальность данной диссертационной работы заключается в том, что впервые исследовано влияние сильного неоднородного магнитного поля на плазменно-пылевые структуры в тлеющем разряде постоянного тока в инертных газах. Результаты, полученные при изучении, представляют потенциальное возможное решение проблем, связанных с взаимодействием плазмы со стенкой в пристеночной области термоядерного реактора. Поскольку пылевые частицы, образующиеся в результате эрозии первой стенки реактора за счет столкновения с потоком плазмы, попадают в сильное магнитное поле, тем самым уменьшая полную энергию плазмы, что приводит к срыву плазменного шнура.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и	Все основные выводы хорошо обоснованы с научной точки зрения.

		гуманитарным наукам)
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано <p>7.2 Является ли триивиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) широкий <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет

предоставляемой информации	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Для определения параметров буферной плазмы (концентрация зряженных частиц, температура и т.д.) во внешнем магнитном поле был применен метод зонда Ленгмюра. При обработке экспериментальных данных использовался компьютерный метод РГУ на основе MatLab.</p>
8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	<p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Была разработана теоретическая модель, описывающая вращение плазменно-пылевых структур в страте глеющега разряда под действием радиальной компоненты магнитного поля. Полученные на основе модели данные хорошо согласуются с экспериментальными данными.</p>
8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу		<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу во всех разделах диссертации</p>
8.5 Использованные источники литературы достаточно/не достаточно для литературного обзора		<p>Использованные источники литературы состоят из 149 наименований научных работ</p>
9 Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация имеет высокую теоретическую ценность, поскольку предложенная модель достаточно качественно описывает вращательное движение плазменно-пылевых структур в слабом и в сильном неоднородном магнитном поле.</p>
9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	<p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Поток намагниченных заряженных частиц может стать основой метода удаления пылевых частиц при изготовлении микрэлектронных устройств. Такие полученные данные могут быть полезны в спецкурсах для студентов магистратуры и докторантуры.</p>
9.3 Предложения для практики являются новыми?	<p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25–75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Полностью новые. Ранее, подобные исследования не проводились никем.</p>
10. Качество написания и	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p>	<p>Высокое.</p>

	оформления	2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.
--	------------	--

На основании изложенного предлагаю присудить Әблірахманову Асану Рамазанұлы степень доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:

Официальный рецензент:
Управляющий директор департамента
науки и инноваций
Казахстанско-Британского технического университета
PhD

Батрышев Дилар Гальмович

